

Коли прогноз маловтішний

Нотатки з X сесії районної Ради народних депутатів

Живемо у такій динамічній час, що ситуація може змінитися будь-якого дня. Ось і на черговій сесії райради в намічених раніше питаннях порядку денного пройшли зміни. Так, жваво почали обговорювати не лише депутати, але й присутні кандидатуру на представника Президента України у нас в районі. Забігаючи наперед, скажемо, що пропозиції тут будуть однакові — висунути кандидатом у представника Президента нинішнього голову районної Ради народних депутатів В. М. Андроську. За його кандидатуру проголосували депутати одногласно. Володимир Миколайович подякував за довіру, але зазначив, що оетанне слово за Президентом.

Не було в порядку денному й питання про розукрупнення Курозванівської сільської Ради. Сесія вирішила утворити, крім Курозванівської, ще й Дулібську сільраду, як цього побажали самі дулібці. Аналогічне рішення прийнято й по Малинівській сільській Раді народних депутатів, з якої утворено ще й Воскодавську. У відповідності з Законом України «Про вибори депутатів місцевих Рад народних депутатів Української РСР» тепер на територіях Курозванівської, Дулібської, Малинівської та Воскодавської сільських Рад протягом двох місяців треба провести вибори депутатів.

Було одне питання, яке зняло з порядку денного. Це «Про управління сільського господарства і переробної промисловості райвиконкому». Його зняття мотивувалось тим, що це буде прерогатива представника Прези-

дента на місцях. Ось так нестандартно проходила десята сесія райради.

А тепер про основні питання, обговорення яких готувалось заздалегідь: «Про затвердження звіту про виконання бюджету району за 1990 рік» та «Про прогноз районного бюджету на I квартал 1992 року». По цих проблемах виступили заступник голови райвиконкому, голова райплану Л. П. Зенкіна та завідувач райфінавідділом А. Д. Музика. З співповіддю виступив голова постійної планово-бюджетної комісії райради депутат М. І. Поліщук. Л. П. Зенкіна назвала прогноз бюджету маловтішним. І аналіз господарювання в районі засвідчує справедливість сказаних слів. Та, власне, ми маємо в районі прямий фокус віддзеркалення економіки і бюджету всієї України.

Помітно знизились темпи виробництва у сільському господарстві — найсильнішій галузі нашого району. В 1991 році державне замовлення виконано, власне, по зернових і вовні. І то вовну продали тільки завдяки індивідуальному сектору. Ось кілька характерних цифр. Цукрових буряків відправлено на сировинний пункт 96,3 процента до плану, хмелю — 81, льону-волокна — 74,8, овочів — 58,8, картоплі — 57,4 процента. Значне зниження проти рівня 1990 року й обсягів продажу в державні ресурси тваринницької продукції. Доповненням до цієї невтішної картини є й такі дані: продуктивність праці зменшилась на 10 процентів, а заробітна плата збільшилась в 1,9 раза.

Все це, звичайно, впливає на економіку району а,

отже, й на його бюджет.

Не пішли на користь перипетії перебудовного процесу в промисловості. Здавалось би, надання підприємствам більшої самостійності зробить поштовх для зростання і асортименту продукції. Однак відсутність конкуренції, ненасиченість ринку, згортання виробництва окремих видів продукції, розрив зв'язку з підприємствами колишнього СРСР призвели до того, що спад у промисловості району також дуже помітний.

Ще безрадісніша картина на будівництві. Хаос з цінами так вдарив по цій галузі, що доведеться ще довго очухуватися. Будівельно-монтажних робіт виконано менше майже вдвоє проти рівня 1990 року.

Найбільша соціальна напруженість в районі створюється аналізуючи незадоволені потреби населення в споживчих товарах. За 1991 рік обсяг товарообігу без врахування зростання цін знизився в порівнянні з 1990 роком на 13,5 процента, або на 8,5 мільйона карбованців. До цього додається ще й невміння торгівців працювати у сучасних умовах і зловживання працівників прилавка. Лібералізація цін дала можливість окремим ділкам лише погріти руки на людській біді.

Аналогічна ситуація склалася із платними послугами в комунальному, побутовому і транспортному обслуговуванні населення.

Отже, все вищезазначене негативно вплинуло на бюджет району. Крім того, відсутні ще й окремі законодавчі акти і нормативи для формування доходів районного бюджету. Так, до цих пір немає ще Закону України про плату за землю. А такому аграр-

ному району, як наш, це була б вагома прибавка.

Та в доповіді голови постійної фінансово-бюджетної комісії М. Поліщука називалися й інші причини мінусового балансу бюджету. Це не завжди виправдані роздуті штати апаратів багатьох структур. Комісія внесла пропозицію переглянути ці структури і скоротити штати. Спочатку йшла мова встановити певний процент скорочення, однак, зважаючи на умови, прийшли до висновку такої регламентації не робити, а здійснити скорочення в межах розумного. Значні корективи у цьому питанні може внести також представник Президента на місці.

На сесії називався ще й такий факт. Для утримання Красносільського дитячого садка витрачено 200 тисяч карбованців бюджетних грошей. А в дитячому садку виховується в зимовий період аж 3—4 дітей. Чи не дешевше обійшлося би дати матерям по 10 тис. крб., щоб вони виховували дітей вдома?

Для того, щоб уявити собі, куди йдуть бюджетні гроші у першому кварталі, наведемо ще кілька цифр. Передбачено витратити на утримання соціально-культурної сфери 10 мільйонів 81 тисячу карбованців. Це становить 89,3 процента всіх витрат бюджету. Найбільша сума передбачена на охорону здоров'я — 7,4 мільйона крб., освіту — 2,3 мільйона крб. Це на один квартал. Видатки ж за весь 1990 рік становили 7 мільйонів 202,5 тис. крб. Різниця у грошовій масі, а, отже, й інфляція очевидні. Звідси й вимушеність брати позики з обласного бюджету. Лише за першу чверть року взято 6 міль-

(Закінчення на 2 стор.)

Коли прогноз маловтішний

(Закінчення. Поч. на 1 стор.)

йонів карбованців. В таких умовах райвиконкому, зрозуміло, дуже важко впливати на розвиток соціальної сфери і побуту, на розвиток економіки.

На сесії в обговоренні цих питань взяла участь депутат. Зокрема, депутат **Л. П. Коберський** розповів про те, які проблеми зараз у торговлі. Це і хаос у ціноутворенні, і перепони, які чинять чиновники у Києві, якщо треба взяти ліцензію на бартер. Фактично, сказав він, ніяких ринкових відносин поки ще не існує.

З боєм говорила депутат **М. Ф. Васильчук** про становище у своєму окрузі. Припинили подачу автобуса на Угольці. А в Башино після об'єднання з радгоспом по відгодівлі свиней багато людей залишилося без роботи.

В унісон їй звучав виступ ще одного рядового

колгоспника **М. Г. Семениюка**, бо не менше проблем і у Вовкошеві. Доріг добрих немає, освітлення немає. Корів і тих нічим запліднювати.

Депутат **Б. М. Помаранський** звернувся до всіх депутатів, господарських керівників допомогти придбати для районної медицини апарат ультразвукового дослідження, який в народі ще називають «узі». Для його придбання треба майже 3 млн. крб.

На сесії виступив голова районної Ради народних депутатів **В. М. Андрощук**. Треба бути реалістами, підкреслив він, і сприймати ситуацію такою, якою вона є. Для того, щоб нарощувати виробництво, продовжувати будівництво об'єктів соціальної побуту, необхідно йти на розумний ризик. Без цього не обійтись. А найголовніше зараз — провести організовано весняну кампанію.

Про підготовку до весни говорив і перший заступник голови райвиконкому, голова ВАПО **М. В. Позіховський**.

Депутати заслухали також інформацію «Про затвердження звіту про наявність і використання земель в районі станом на 1 січня 1992 року», з якою виступив начальник відділу по земельній реформі і земельних ресурсах райвиконкому **В. А. Власюк**.

І ще одне важливе питання обговорювали і вирішили депутати. Першому і поки що єдиному фермерові району **О. В. Галузі** надано 50 гектарів землі у постійне користування.

Сесія також визнала поваження двообраного депутата районної Ради народних депутатів по виборчому округу № 22 **С. Г. Степанюка**.

На цьому десята сесія райради завершила свою роботу.