

СПАД, ЯКОГО ЩЕ НЕ БУЛО

Підсумки роботи тваринників господарств за перший квартал 1992 р. (за даними відділу статистики)

Спад скрізь і в усьому. Якщо до останнього часу селяни ще сяк-так тримали свою трудову марку, то у нинішньому році різко почали здавати позиції. Це особливо яскраво проглядається через підсумки роботи колективів тваринників. Зокрема, порівняно до першого кварталу минулого року виробництво молока в колективних господарствах впало на 15 цнт з розрахунку на 100 гектарів сільськогосподарських угідь, продуктивність кожної корови знизилася на 154 кг, на

9 цнт зменшено виробництво м'яса на 100-гектарну площу і т. д. Навіть при сучасних порівняннях до попередніх років занижених обсягах держзамовлень район в цілому не справився з програмою першого кварталу по реалізації.

Що ж сталося? На це запитання, мабуть, ніхто не зможе дати однозначної відповіді. Бо ніби й причин для спаду продуктивності немає, виходячи з міркування непоганих зимових запасів кормів. Ще й зараз на багатьох дворах збері-

гається чимало сіна, силосу, кормових коренеплодів. Водяться і концентрати, меласа. Та й поголів'я худоби не настільки зменшилося, аби бити тривогу. А ось продуктивність тріщить, як кажуть, по усіх швах. Навіть у тих господарствах, де на рівні тримається технологічна і виховна дисципліна, нерідко розподіляються виробничі промисловості, виміняні по бартеру, справи у тваринництві погіршилися.

В чому ж суть? — запитає необізнаний з

кухнею виробництва молока і м'яса. А зводяться усі біди тваринників, як і рільників, до хаосу, що панує в сучасній економіці України та сусідніх в нею державах колишнього Союзу. Звідси ж високі ціни на технологічне обладнання і низькі — на молоко, перенасичені відгодованою худобою приміщення на фермах і дороговизна м'яса на ринках та в магазинах. Нервозність, неузгодженість, ненадійність партнерства та укладених угод на

технічне і технологічне забезпечення, штучне стримування збуту яловичини та свинини.

Мабуть, останнє чи найболючіше вдарило по окремих колгоспах, змушуючи їх перетримувати готову до реалізації худобу («Тучинський», «Україна», «Горинь», «Перемога»). Одним господарствам нанесено збитки через погіршення приростів високоякісних бичків та свиней, іншим — зупинено оборотність на корисних площах приміщень, третім —

спонукало до перевитрат концентратів, четвертим — відбито бажання до праці в людей через зменшення заробітків. Можна згадати й інші економічні прикраси. Перевитрата концентратів для відгодованого і перестояного м'ясного поголів'я худоби відбилася й на дійних стадах. Були й залишаються поки що й інші казуси. Все разом і пригальмувало стан виробництва та реалізації тваринницької продукції. На якому рівні опинилася галузь, видно з нижчеподаних таблиць.

МОЛОКО

У першій графі зведення показано виробництво молока на 100 га сільськогосподарських угідь (цнт), другій — надій (кг) в розрахунку на кожну корову, третя — процент виконання держзамовлення першого кварталу продажу молока.

«Прогрес»	337	612	81
ім. Димитрова	244	769	98
ім. Шевченка	209	912	114
«Тучинський»	209	556	64
«Дружба»	203	731	90
ім. Б. Хмельницького	183	690	84
«Нива»	176	553	79
«Горинь»	171	503	82
ім. Горького	148	515	70
«Симонівський»	142	738	92
«Малинівський»	138	506	78
«Зоря»	130	473	56
«Промінь»	126	482	83
«Полісся»	93	508	59
«Перемога»	87	477	64
ім. Мічуріна	86	258	37
ім. Щорса	82	462	62
«Червоний партизан»	81	474	77
ім. Суворова	78	363	41
«Україна»	62	317	73
ім. І. Франка	61	284	39
По району	151	543	72

М'ЯСО

У першій графі таблиці показано реалізацію м'яса (цнт) в розрахунку на кожні 100 гектарів сільськогосподарських угідь, другій — виконання державного замовлення поставок м'яса (проц.), третя — вага кожної реалізованої голови ВРХ (кг).

«Тучинський»	143	160	537
«Прогрес»	60	51	437
ім. Б. Хмельницького	55	132	427
ім. Горького	55	112	428
«Малинівський»	56	106	404
ім. Шевченка	54	102	423
ім. Димитрова	49	85	374
«Горинь»	48	71	476
ім. Суворова	47	102	406
«Перемога»	45	75	450
«Полісся»	41	110	375
ім. Щорса	38	91	384
ім. Мічуріна	34	75	366
«Промінь»	31	70	398
«Симонівський»	28	53	380
«Зоря»	23	31	413
«Нива»	22	40	347
«Україна»	20	68	519
«Дружба»	17	33	358
«Червоний партизан»	16	45	358
ім. І. Франка	10	19	380
По району	47	75	430

ПОГОЛІВ'Я

У першій графі таблиці — наявність голів ВРХ в господарствах на кожні 100 га сільськогосподарських угідь, друга — у тому числі корів, третя — наявність голів свиней на 100 гектарів ріллі.

«Прогрес»	198	54	40
«Тучинський»	182	38	102
«Дружба»	134	28	9
ім. Горького	126	29	25
«Зоря»	126	27	5
«Горинь»	135	34	24
ім. Б. Хмельницького	112	27	2
ім. Мічуріна	105	31	15
ім. Суворова	102	20	26
«Промінь»	99	26	8
ім. Димитрова	96	32	26
ім. Шевченка	91	23	—
«Нива»	90	32	3
ім. Щорса	90	18	11
«Перемога»	89	18	31
«Малинівський»	86	25	21
«Симонівський»	82	20	90
«Полісся»	80	18	5
«Червоний партизан»	74	17	14
«Україна»	72	20	9
ім. І. Франка	69	21	17
По району	12	27	39