

Для роздумів спочатку кілька цифр. Про те, як господарювали минулого року в КСП ім. І. Франка. Отже, з кожного гектара зібрали по 17,2 цнт. зернових, 93 — цукрових буряків, 55 — картоплі. На 100 гектарів сільськогосподарських угідь виробили по 250 цнт. молока, надавши його від кожної корови по 1289 кілограмів, та реалізували на 100 га сільгоспугідь 63 цнт. м'яса.

Звичайно, зміна керівників наклала і свій відбиток. Одного люди нагнали, інший також довго не господарював: перекинули в КСП «Перемога». Що дісталось Володимирі Петровичу Ярмоличу у спадок, знають усі: великі борги. Окрім того, що різних под-

низька, і техніку використують нерідко в особистих цілях. Навіть про те, як використовуюється пальне. Торік придбали 156 тонн солярки. Стільки ж не витратили на всі роботи! Виявляється, в селі є вільно конвертована валюта: пляшка горілки за 20 літрів солярки. Де ж може бути, щоб один Т-150 «з'їв» більше норми майже три тонни пального?

Тепер про інше. Є в КСП дві «Волги» (одна з них, та, чорна, коштувала 13 тонн цукру) і УАЗ. Минулоріч їхні поїздки обійшлися КСП в чимало тонн бензину.

В рослинництві взагалі багато неясного. Скажімо, весною посіяли буряки. Про те, що схожість була неважною, свідчить і те,

А з добривами як вийшло? Зі складу їх розтягували. Тепер факт не вчорашнього дня, а сьогоднішнього. Якщо вдається до цифр, скільки в жаврівському господарстві заготовили гною, то це буде вражаюча цифра. Органіки достатньо, щоб одержати врожаї на рівні колишніх горбаківських. А насправді? Вихід гною з ферми за день — в межах 25 тонн. Підписують документи керівники підрозділів механізаторам по 35-45 тонн. Звідки беруться ці цифри? Зі стелі: один написав, інший, не дивлячись, підмахнув. А тому реально нині є 700-800 тонн гною. Решту — паперові і ті, що розвезли за потрібними адресами, таким чином «зекано-

ворили по-діловому».

Один з присутніх на зборах сказав:

— Якщо не розкрадемо всього, то, може, виживемо...

Досить тривожний симптом. Але це реальність, яку ніхто заперечити не може. Тому й не випадково у рішенні звітних зборів записали два важливі пункти. Скажімо, якщо механізатор чи шофер перевитратив пальне, то він заплатить за цю перевитрату в п'ятикратному розмірі. Інший пункт стосується також розкрадачів. Ні для кого не є секретом, що сьогодні в Жаврові і Глибочку люди мають у власному користуванні до 70 коней. І власники їх не дрімають, лише вози побрязкують вночі, а нерідко і вдень, по колгоспних полях: Як хом'яки, тягнуть все до своєї нори. Отже, віднині, якщо такий власник буде спійманий на розкраданні колективного майна, то перший раз його обмежать попередженням, друга крадіжка — конфіскація коней.

Заходи, може, й надто жорсткі, але нічого не вдієш. Якщо вже вирішили чогось досягти, то потрібно це робити всім. Звичайно, сам голова правління не в силах домогтися наміченого. Але в КСП є ще й адмінперсонал, який нараховує більше 40 чоловік, тобто на 5 працюючих один начальник. То напрошується висновок: або цей апарат повинен ефективно працювати, або його слід скоротити наповні.

...Через тиждень — перший весняний день. А до виходу в поле не готові. Немає пального, добрив, не відремонтовані трактори. З 80 гектарів під цукрові буряки виорано всього 14 га. Недосяяно 200 гектарів пшениці. А ще ж скільки ячменю потрібно посіяти! А ще скільки інших робіт виконати! Як бачимо, весна для жаврівців буде досить складною. І доля майбутнього врожаю, та й самого КСП, буде залежати лише від них, від взаєморозуміння всіх, від того, як вони підтримають свого голову. Інакше — крах. Хто від цього виграє?

Євген ЛАНОВЕЦЬ.

## Звіти і вибори в КСП

# «ЯКЩО НЕ РОЗКРАДЕМО ВСЬОГО, ТО, МОЖЕ, ВИЖИВЕМО»

атків хоч греблю гати, нещодавно довелося віддати 83 голови ВРХ КСП «Мир» за позичене у 1995-му пальне. Плюс до цього арбітражний суд виніс рішення: розрахуватися 13 тонами цукру з одним з позивачів. Отож про якісь прибутки говорити не доводиться. За місяць в колгоспну касу надійшло аж... 17 гривень.

Тому і в звіті голови КСП В.П. Ярмолича йшлося про спад виробництва, грубі порушення технології як у рослинництві, так і тваринництві, низьку виконавську дисципліну, збитковість тваринництва (а саме від нього і залежить майбутнє КСП).

Своєрідним доповненням до звіту був виступ головного бухгалтера М.Є. Кравчук. Картина прорахунків вимальовувалася досить чітко. Зішлюся лише на факти.

Скільки торік заробили всі гуртом? 400 тисяч гривень. Скільки вклали у виробництво? 740 тисяч.

Чи задовільняє робота автотракторного парку? Ні. Тут і трудової дисципліна

що, як сказала одна з виступаючих, на рядку довжиною 400 метрів ми нарахували 69 рослин. Однак в цілому 200-центнерний врожай з цієї площі на осінь був гарантований. Але... Частина коренів доконала бурякозбиральна техніка. А частину... Ось тут і почали з залу підказувати, коли називалися прізвища жінок, які обробляли плантації і не здали з них ні кілограма буряків:

— В Оженині, на заводі... Тобто розкляли успішно, а в результаті цифра — по 93 цнт. з гектара, і не надійшло в колгоспну комору до 70 тонн цукру. Ще красномовний факт, про який засвідчила головний економіст В.Ф. Пузирко:

— Візьміть історію зі столовими буряками. Одного дня вийшли ми, працівники бухгалтерії, копати і чистити їх. Багато копців за день начистили. А вранці — пусто, мов корова язиком злизала. Тільки сліди від возів.

Іншого дня вийшли, навантажили причіп і на ферму, щоб там зберігалися. І з ферми розікрали...

мивши» солярку.

І коли ми вже торкнулися тваринницької галузі, то тут також досить проблем. Тварини худі, через силу подають заготовлений сенаж. А де ж він може бути якісним, коли два місяці ту яму закладали (по технології потрібно 10 днів), коли він перетворився в якусь невизначену масу? Щодо конкормів, то кожен фуражир, та й не тільки він, не хоче обділити і своє підсобне господарство — потишеньку тягне собі. Ось в загальному підсумку вийшло так, що для худоби мало що перепадає. А якби були вчасно скошили отих 150 гектарів трави, зібрали кукурудзу та білу гірчицю — то й було б що їсти тваринам.

Виступили і головний агроном В.Д. Пузирко, головний зоотехнік Г.І. Кравчук, бригадири тракторної та рільничої бригад О.Ф. Шевелюк, В.І. Ільчук, заступник начальника районного управління сільського господарства і продовольства М.В. Позіховський. Хтось говорив про проблеми, хтось вчив, як господарювати. Го-