

# СУВОРА МОВА ЕКОНОМІКИ

Знаючи фінансовий стан колективних сільгоспідприємств району, зокрема, що їх грошові надходження за минулий рік навіть не покривають затрат, якось приємно було почути деякі екномічні виклади на звітних зборах хліборобів «Променя».

Головний бухгалтер КСП Алла Мельничук резюмувала:

— фінансовий стан за 1993 рік можна вважати задовільним. По оплаті праці розраховалися з трудівниками. Дебіторська заборгованість нам на 1 січня цього року складала 927 млн. карбованців при кредитній 773 мільйони. Залишку коштів вистачає на повернення позики за січень, погашення всієї кредиторської заборгованості і оплати праці вже зараз.

Що ж, не кожне господарство минулий рік закінчило з позитивним балансом, зуміло розплатитися за працю з своїми членами, децю мати для розширення виробництва. При рентабельності в 185 відсотків чистий прибуток рівнявся 2058 млн. крб. Звичайно, про розширене відтворення тут ще мова не може йти, бо цінова

політика, непродумана фінансово-кредитна система призвели до того, що численні податки в структурі затрат поглинули четвертину надбаного, а лише на палне затрачено третину загальної виручки.

Звітні збори в КСП добре спланували. Спочатку по галузях і підрозділах звітували спеціалісти і керівники, а наприкінці голова правління Є. А. Ільченко коротко і змістовно також на мові економіки проаналізував зроблене і розповів про плани на майбутнє.

Заступник голови колгоспу, він же головний інженер господарства, Сергій Мельничук проаналізував структуру собівартості умовного гектара оранки, відмітивши, що затрати на паливно-мастильні матеріали зросли в ній і підвищилися до 69 відсотків. Але ще не вдалося налагодити дійовий режим економії, ліквідувати крадіжки.

Головний агроном Володимир Голубош не лише аналізував урожайність, а й економічну ефективність гектара посіву культур. Приміром, чому б не розширити на 40 гек-

тарів площу під насінники кормових культур, кожен з яких дає 10 млн. крб. чистого прибутку.

До речі, в господарстві не цураються овочівництва, гектар якого приніс в касу до 7 млн. карбованців, а цукрові буряки виявилися втричі менш прибутковими.

Знання, кваліфікація, совість кожного накладаються на результат господарювання. Якщо тваринницька ферма с. Русивель змогла прибавити за рік 314 центнерів надою молока, то пашуківська допустила спад 618 цнт. Подібне і по приплоду. І сьогодні актуально говорити про передовиків, шанувати їх не лише працелюбність, а й мужність. Хвалили на зборах доярок Ганну Голубош і Марію Ярмолюк, телятницю Тамару Чумак, окремих механізаторів.

Голова правління КСП Є. А. Ільченко чітко вказав на головну мету роботи правління за звітний період — спинити спад виробництва, забезпечити людей грошовою платнею, зерном, іншою продукцією, допомогти малоімущим. В цьому чимало досягнуто. Зокрема, ви-

дано 600 тонн зерна, а це майже по 2 тонни на працездатного.

Особливо вигідний курс — на розвиток підсобних виробництв. Пушено в дію ковбасний цех, який за два місяці роботи приніс 40 млн. крб. чистого прибутку, організовано переробку молока і є достатньо перегону для молодняка, замовлено лінію потужністю 5 тонн сиру дієтичного за зміну, є й інші намітки. Проте є пропозиція райдержадміністрації, управлінню сільського господарства налагодити так роботу асоціації сільгоспідприємств району та й свого апарату, щоб хтось конкретно займався розвитком підсобних виробництв та переробних промислів, на науковому рівні в цю досить вигідну справу.

На зборах йшла ґрунтовна мова про форми розпаювання, розширення будівництва, відродження духовності, розвиток культури, поліпшення рівня життя селян.

В обговоренні піднятих питань взяв участь заступник голови районної Ради народних депутатів П. М. Гуменюк.

**П. ПАСІЧНИК**