



# ЯКЩО МОЖЕТЬСЯ НЕ ВСЕ, ЩО ХОЧЕТЬСЯ

## Нотатки із сесії районної ради

**Н**а розгляд шостої сесії районної ради було винесено не мало і не багато - 15 питань, із них - дев'ять програм, що стосуються різних сфер економічного та соціального розвитку району. Це одразу ж насторожило багатьох депутатів і вони приготувалися до тривалого і виснажливого слухання. Щоправда, ознайомившись із регламентом, полегшено зітхнули і дружно проголосували. Адже доповідачі були поставлені в дуже скромні часові рамки. Що, зрештою, й зрозуміло. Адже програма - це своєрідний план роботи сфери чи галузі в рік. Фахівців у кожній сфері в нас, дякуючи Богу, вистачає. Складати прогнози, робити відповідні розрахунки вони теж уміють. Тож нам, грішним, залишається мотати оте все на вус. І, звісно, виконувати. А для цього потрібно не так уже й багато, тим паче, коли врахувати, що силу і вміня ми маємо. Отже, залишається єдиний чинник - гроші. Бо без фінансових ін'єкцій усі наші плани, так і залишаються на папері. Ось чому всі думки депутатів та запрошених на сесію були приковані до скромного рядка в порядку денному, який значився під дванадцятим номером - «Про районний бюджет на 2003 рік». І не дивно. Адже в цьому скромному рядочку в певній мірі відображені мрії та сподівання багатьох. Ці мрії та сподівання, виражені в цифрах, стисло виклав присутнім начальник фінансового управління райдержадміністрації Володимир Чугай.

Отже, дохідна частина районного бюджету на 2003 рік формувалася відповідно до вимог Бюджетного кодексу України. Зокрема, статтею 66 цього документа передбачені такі дохідні джерела: 50 відсотків прибуткового податку з громадян та 15 відсотків плати за землю, за державну реєстрацію суб'єктів підприємницької діяльності, надхо-

дження від штрафів, що накладаються райдержадміністрацією.

Загальний обсяг прогнозних надходжень до районного бюджету, що враховується при визначенні міжбюджетних трансфертів, визначено в сумі 2122,2 тисячі гривень, з яких 2062,5 тисячі становлять надходження від прибуткового податку з громадян, 54 тисячі - відрахування від плати за землю. У цілому ж обсяг загального фонду районного бюджету по власних надходженнях обрховано в сумі 2128,2 тисячі гривень.

В.Чугай ознайомив присутніх із видатками, що планують використати на сферу державного управління, соціальний захист та соціальне забезпечення, освіту, охорону здоров'я, культуру і мистецтво, фізичну культуру і спорт.

Бурхливого обговорення проекту бюджету, як дехто очікував, на сесії не відбулося. І не тому, що депутати втомилися від цілої низки різноманітних програм. Кожному перед початком сесії роздали по цілому пакету проектних рішень, у тому числі й розклади по бюджету, де була показана і роз'яснена кожна цифра. Проте, очевидно, такий поворот подій має інше тлумачення. Річ у тім, що згаданий проект був добряче обмізкований на постійній комісії з питань планування і податків, засідання якої відбулось напередодні сесії. Члени комісії розглянули аж 32 питання, що стосуються діяльності різноманітних сфер і галузей району. Майже три з половиною години точилися гарячі дискусії, наводились конкретні факти

і зважувалися аргументи. Особливою гострото набуло питання фінансового забезпечення освіти, медицини і культури. Скажемо відверто - якщо під першу галузь у нинішньому році держава заклала більш-менш міцний фінансовий фундамент, то медицині ледь-ледь вистачає на прожиття, а культурі - й поготів. Хоч-не-хоч, а довелося ділитися, причому так, щоб ніхто не вважався обділеним. Одне слово - від освітнянського буханця довелося відрізати скибку на прожиття медицині та культурі, що освітяни (честь їм, слава і хвала) сприйняли не надто болісно.

І ось нарешті завершилися довгоочікувані фінансові перипетії, яких так довго і з хвилюванням чекали. Мимоволі складається, враження, що депутати районної ради нарешті зрозуміли, що таке його величність бюджетний Кодекс і з чим його їдять (точніше - з чим їсти). Цей документ і справді приготував нам такий фінансовий піріг, що дай, Боже, здоров'я, бодай крихту з'їсти, а не розмахуватися на цілий кавалок. Втім, стосовно державної казни має свої думки (і досить суперечливі) народний депутат України Олександр Барановський, котрий того дня був присутній на сесії і якого погодилися вислухати районні колеги. Не буду передавати його виступу, адже факти, що він називав, стосувались, на мою думку, не лише фінансово-економічних, а й політичних розкладів, особливо з погляду соціалістів. Але зал на доволі емоційний виступ нардепа зреагував на диво спокійно - ні запитань не було, ні підтримки. Що-

правда, депутат Олексій Корольов набрався мужності та попросив у депутата, щоб той посприяв у прокладенні газопроводу до Перемилівки. Попросив тисяч десь так із п'ятдесят гривень і хитро примурився: а раптом?!

Дарма, сердешний, сподівався. Халаява, як то кажуть, не пройде! Навіть у соціалістів. Бо зірки, люди добрі, в нардепів можуть взятися гроші? Тому Олексію Олексійовичу, звісно, було чемно відмовлено. А я собі грішним ділом подумав: як би ж то знадобилися гроші, які крутяться в стінах самого парламенту. Адже, якщо вірити Олександр Барановському, там за один лише голос під час якогось важливого голосування пропонують 200 тисяч доларів. Оце так пожила б наша бідна освіта разом із медициною. Бодай би рік!

Як завжди просто і дохідливо говорив голова райдержадміністрації Сергій Костючок, котрий виступив одразу ж після народного депутата України: те, що треба, коректно спростував, із дечим погодився. Відчувалося його знання політичної та економічної ситуації, в тому числі й на найвищому рівні. Мовляв, нині багато чого залежить від взаєморозуміння між двома гілками влади - законодавчою і виконавчою. Буде взаєморозуміння - буде порядок у державі. Бо ж від того перетягування ковдри всі ми добряче втомимися. Що ж, з ним важко не погодитися...

У цілому засідання сесії під чітким керівництвом голови районної ради Василя Дмитрука пройшло строго в рамках регламенту. На сесії виступили начальник відділу культури райдержадміністрації Тетяна Троцюк, директор Млинівської централізованої системи публічно-шкільних бібліотек Ірина Довгалоук, директор Млинівського районного центру зайнятості Микола Козачук та інші. З кожного питання прийнято відповідні рішення.

**Василь ХУДИК.**