

Опротестовано прокурором

Часто наша робота залишається непоміченою. І така її специфіка. Здійснюємо нагляд за дотриманням і правильним застосуванням законів місцевими Радами народних депутатів, їх виконавчими, розпорядчими органами, підприємствами, установами і організаціями, незалежно від форм власності, підпорядкованості та приналежності, посадовими особами та громадянами, як це передбачено законом України «Про прокуратуру».

Що ж нами зроблено в минулому році? Проведено 76 перевірок, під час яких виявлено 161 порушення, в результаті чого посадовим особам та колегіальним органам внесено 5 приписів про негайне усунення порушень закону, виявлено і опротестовано 28 незаконних правових актів, внесено 38 подань про усунення порушень законодавства, на підставі яких 29 осіб притягнуто до дисциплінарної, 28 — матеріальної відповідальності, 21 посадова особа попереджена про недопустимість порушень закону. В інтересах підприємств, установ та організацій до народного суду та арбітражу внесено 38 позовів на загальну суму 118 тисяч карбованців, більшість з яких розглянуто.

Слідчим прокуратури предірено розслідування по 13 кримінальних справах, 10 з яких направлено в суд,

3 — припинено на законних підставах.

Протягом 1991 року прокурором району по кримінальних справах дано санкцію на арешт відносно 40 обвинувачених.

Які ж питання нас найбільше хвилювали? Це, в першу чергу, збереження державного, громадського та особистого майна громадян, боротьба з пияцтвом та самогонуванням, наркоманією, злочинністю та правопорушеннями серед неповнолітніх. Наприклад, крадіжкам сприяє те, що і самі керівники не дбають про збереження державного майна. Це, насамперед, стосується Бабино-Томахівського цукрозаводу, колгоспу імені І. Франка, комбикормового заводу, інших підприємств і організацій. До розкрадачів проявляється лібералізм. Про це свідчить той факт, що ні один з семи розкрадачів на цукрозаводі протягом року не був звільнений по п. 8 ст. 40 КЗпП України.

Потребує кращого стан справ з обліком матеріальних цінностей в колгоспі ім. І. Франка, в якому виявлено нестачу 168 голів овець на загальну суму 6651 крб. (перевірка по даному питанню продовжується).

Не кращим був облік матеріальних цінностей і на комбикормовому заводі (колишній директор Ю. К. Пар-

фенюк), де за матеріалами документальної ревізії виявлено нестачу на суму більше 11 тисяч карбованців (прокуратурою району порушено кримінальну справу).

Не зменшилась кількість незаконних наказів, рішень, розпоряджень як посадових осіб, так і колегіальних органів. При цьому порушення законів допускали і місцеві Ради народних депутатів та їх виконавчі органи.

Так, виконком Синівської сільської Ради 22 квітня минулого року прийняв незаконне рішення «Про надання права на придбання легкового автомобіля марки «Москвич» громадянину Ярмолюку Є. П.». При цьому була порушена черговість. На вказане рішення прокурором району був внесений протест, який розглянутий на засіданні виконкому районної Ради в червні і задоволений. Проте члени виконкому Синівської сільради, а також депутати не взяли до уваги мотиви протесту прокурора та рішення райвиконкому і повторно прийняли рішення про виділення автомобіля Є. П. Ярмолюку. В зв'язку з цим громадянин Лисак, право якого було порушене, звернувся з заявою до народного суду, котрий змусив виконати вимоги діючого законодавства головою виконкому В. Ф. Сорочука. Доречно зауважити, що не-

законні дії допускали й інші виконкоми сільських Рад.

Протягом року мали місце грубі порушення трудового законодавства з боку директора заводу продовольчих товарів, який видав два накази про звільнення пенсіонерів К. І. Савицької та В. Г. Наумова по ст. 38 КЗпП при відсутності їх заяв, без виплати відповідної компенсації.

Незаконне звільнення було допущене і адміністрацією комбінату громадського харчування мийника посуду кафе «Гоцанка» Г. І. Мельничук, тоді як остання мала право на продовження відпустки по догляду за дитиною в зв'язку з її хворобою. Незаконний наказ відмінено, громадянку Мельничук поновлено на роботі, їй виплачується допомога на дитину за місцем роботи.

Однією з причин порушення трудового законодавства є відсутність належного контролю як окремих керівників, так і керівників структурних підрозділів за дотриманням трудової дисципліни. Зокрема, це пов'язано з погладками за кордон. Чимало таких «туристів» допустили прогули і пізніше повертали гроші в каси своїх підприємств та організацій.

Можна багато розповідати про нашу роботу. Вона пов'язана з тим, щоб на місцях не було переключень законів, щоб вони правильно застосовувалися, щоб питанням збереження державного та громадського майна приділялась належна увага.

Олексій ПЕТРУК,
прокурор району,
молодший радник юстиції.