

# Будяки та сміття — поганий символ

У районі пройшов огляд культури землеробства і населених пунктів. Що там казати, останніми роками різко впала дисципліна й культура праці. І в сільськогосподарському виробництві. Це помітно відбилосся на кінцевих її наслідках. Як кажуть, віз стрімко покотився з горба у долину. Якщо його не зупинити, можна загубити не тільки корисні технологічні надбання, а й опустошити села. Одним з методів припинення такої байдужості окремих спеціалістів і керівників до дальшого поліпшення використання земель і стало відновлення раніше традиційних оглядів культури.

Як наголосив у вступному слові та у виступі представник Президента у районі Іван Ткачук, огляд культури землеробства — не чиясь особиста примха, а нагальна необхідність. Цей захід спрямований на поліпшення технологічної дисципліни у рільництві, підвищення економічної ефективності господарювання. Для цього й посилюється у колгоспі та колективній сільськогосподарській підприємстві оглядові комісії, до складу яких входили спеціалісти галузі. Останні повинні були на місцях не стільки шукати недоліки, як оперативню допомоги

їх попередити, виправити, створити умови до недопущення таких.

На жаль, констатував, виступаючи з інформацією про наслідки огляду, начальник районного управління сільського господарства Володимир Марчук, не всі комісії глибоко зрозуміли свою місію при огляді культури землеробства. Одні шукали лише «жучки», інші надали перевагу позитивним прикладам, уникаючи аналізу практичної допомоги на місцях. То й картина стану справ у рільництві виявилася неповною. До неї було додано чимало деталей у ході обговорення інформації.

Зокрема, з поясненнями виявлених небажаних ситуацій, у якій опинилися трудові колективи сільського господарства, виступили голова колгоспу ім. І. Франка Олександр Волощук, головний інженер сільськогосподарської підприємства «Садівське» Віталій Якимчук, керуючий РТП Микола Степанчук, начальник районного підприємства матеріально-технічного постачання Володимир Процюк. Ім було задано багато ділових запитань, з'ясувалися причини зволання з доглядом просапних, заготівлі кормів, підготовки до жнив. У скрутній ситуації опи-

нився інженер РЕМ Володимир Рудяков, який після службового оголошення потрапив під зливу претензій за погіршення в обслуговуванні і подачі електроенергії сільським споживачам.

Звичайно, культура землеробства — це не тільки приведені в порядок польові шляхи, встановлені таблички, виполоти та викошені бур'яни. Як зазначили організатори огляду, — це, насамперед, наполегливе прагнення дотримання науково-обґрунтованих технологій обробітку ґрунту, вирощування і збирання високих врожаїв. Без цього аж ніяк не обійтись у період розвитку ринкових стосунків, практичного зацікавлення сільських трудівників. Для підтвердження цієї думки наводилося багато прикладів з сучасного життя хліборобів.

Предметом серйозної розмови стала також інформація першого заступника глави районної адміністрації Миколи Євчука про огляд культури сіл. Суть у тому, що більшість з них у занедбаному стані. Елементарного санітарного порядку не наведено біля закладів торгівлі, культури, побуту. Разом з тим, питання наведення естетичності в селах не порушувалися на засіданнях виконкомів

чи сесій Рад. Особливо цьому мало надають значення у Липках, Жаврові, Курозванах, Малинівці, Малатині.

Практично склалося так, що тепер мало є таких сіл, де триває змагання між його жителями за двір чи садибу зразкового порядку. Пушено на самоплив і порядок на вулицях. Здебільшого на їх обочинах біля садиб звалюють різні будівельні матеріали, сіно, солому, паливо, не обкошують пришляхових канав, не обрізуються куці та дерева. Не привчаються люди до елементарного санітарного порядку, внаслідок чого псується загальний вигляд населених пунктів, з'являються все нові й нові смітники на березі річок та струмків, в гущі зелених насаджень і на острівках необроблених земель.

Основний висновок підсумків огляду — до нього готувалися погано. Лише три господарства («Малинівський» і «Тучинський» оцінені на 4,6 бала за дотримання культури землеробства, «Прогрес» — за чудові види на врожай) визнано як такі, що дотримуються високої культури землеробства. Багато інших знаходяться у задовільному стані. А найбільше претензій висловлено до управління колгоспу імені І. Франка.

Жодне з сіл не визнане як таке, що з нього можна брати приклад. Скрізь роботи вистає. Тому й вирішено через два тижні повторно організувати районний огляд культури і за його підсумками вжити серйозних заходів впливу до байдужих.

**С. НЕГЛЯДУК.**