

ЗМЕНШЕНО І ПРОДУКТИВНІСТЬ, І ПОГОЛІВ'Я

ПІДСУМКИ РОБОТИ ТВАРИННИЦЬКОЇ ГАЛУЗІ ЗА 1992 РІК.

МОЛОКО

У першій графі поданої таблиці показано виробництво молока на 100 га сільськогосподарських угідь (цнт), другий — надій (кг) в розрахунку на кожну корову, третій — процент виконання державного замовлення продажу молока.

«Прогрес»	1339	2435	65
«Тучинське»	1053	2805	71
«Рясниківське»	835	2625	79
«Дружба»	799	2874	73
«Нива»	757	2378	74
«Мир»	742	2583	81
ім. Шевченка	690	3005	81
ім. Б. Хмельницького	676	2543	71
«Симонівське»	622	3230	80
«Горинь»	613	1805	72
«Малинівське»	579	2128	68
«Промінь»	578	2216	76
«Зоря»	503	1836	52
ім. Мічуріна	480	1435	54
«Україна»	432	2213	77
«Перемога»	403	2196	59
«Полісся»	400	2193	67
«Садівське»	369	2088	61
ім. І. Франка	356	1643	58
ім. Суворова	355	1580	59
«Червоний партизан»	330	1933	70
«Дуліби»	308	1599	29
По району	644	2330	67

М'ЯСО

У першій графі поданої таблиці показано, скільки реалізовано м'яса в розрахунку на 100-гектарну площу сільгоспугідь, другий — стан виконання державного замовлення (у проц.) до визначених об'єктів, третій — одержано приросту ВРХ (в грамах) на вирощуванні, відгодівлі та нагулі.

«Тучинське»	355	156	386
«Прогрес»	269	96	148
«Перемога»	227	102	390
«Горинь»	208	92	417
«Рясниківське»	185	112	450
ім. Шевченка	172	100	324
«Зоря»	169	88	296
ім. Суворова	147	102	35
«Промінь»	144	112	445
«Мир»	141	120	310
ім. Б. Хмельницького	140	123	465
«Малинівське»	137	89	562
«Симонівське»	136	111	363
«Садівське»	132	108	239
ім. Мічуріна	132	99	150
«Дружба»	120	95	344
«Дуліби»	116	121	451
«Полісся»	115	115	432
«Нива»	108	79	377
«Україна»	101	108	462
«Червоний партизан»	73	69	253
ім. І. Франка	55	46	207
По району	174	101	313

ПОГОЛІВ'Я

У першій графі поданої таблиці показано наявність голів ВРХ в господарствах у розрахунку на 100-гектарну площу сільгоспугідь, другий — у тому числі корів, третій — насиченість свиней (голів) у розрахунку на 100-гектарну площу ріллі.

«Тучинське»	177	26	64
«Прогрес»	174	40	32
«Дружба»	139	28	5
«Горинь»	124	29	22
«Мир»	118	24	15
«Зоря»	112	21	5
ім. Б. Хмельницького	111	26	3
ім. Суворова	106	17	8
ім. Мічуріна	97	27	10
«Промінь»	93	24	4
«Рясниківське»	91	28	19
«Нива»	89	28	9
«Малинівське»	84	23	16
ім. Шевченка	83	23	—
«Перемога»	82	18	28
«Симонівське»	76	19	93
«Дуліби»	74	17	37
«Полісся»	70	17	3
«Садівське»	69	18	12
ім. І. Франка	69	20	16
«Червоний партизан»	68	17	14
«Україна»	62	20	5
По району	104	24	31

Спад продуктивності громадського тваринництва, що намітився в попередні роки, у 1992-му набрав катастрофічної швидкості. Всі господарства району разом валове виробництво молока, наприклад, зменшили порівняно до наслідків попереднього року на 9698 тонн, або на одну четверту передбаченого. Серйозність такого стану полягає в тому, що процес занепаду ефективності молочних стад охопив усі господарства без винятку. І особливо він тривожний у тих колективах, де 4—5 років тому тваринницька галузь була найприбутковішою (недобрали у «Прогресо» — 2838 т, «Тучинському» — 909 т).

За кількістю надоїв у середньому від кожної корови громадських стад також відкотилися на рівень сімдесятих років, зупинившись на відмітці 2330 кілограмів. Це на 645 кг менше, як було за 1991-й. У цих показниках одним-єдиним світлим променем є наслідки працівників молочотоварної ферми сільгоспідприємства ім. Шевченка, де зуміли полішити минулорічну продуктивність корів на 93 кілограми. Майківське — одне з двох господарств у районі, де надоїли в середньому від корови більше 3000 кілограмів молока («Симонівське» — 3230 кг).

Порівняно до наслідків попереднього року збіль-

шили виробництво молока в обчисленні на стогектарну площу сільськогосподарських угідь сільгоспідприємства «Мир», «Рясниківське», «Симонівське», «Дружба», «Тучинське». А в цілому по району спад молока на стогектарну площу сільськогосподарських угідь складає 64,5 цнт.

Невтішна картина і з реалізацією цього виду тваринницької продукції: з передбачених 39300 тонн на переробні підприємства відправлено 26239 тонн. Тобто державне замовлення виконано на 66,8 відсотка. Слід нагадати, що загальна невдача була б не такою прикрою, якби в селах надавали потрібного значення заготівлі молока з ферм приватного сектора. Практично ці островки виробництва і заготівлі продукції залишилися забутими. Про це свідчать наслідки: заготовлено молока 2384 тонни, або на 2169 тонн менше порівняно до результатів попереднього року.

Звичайно, прикрий феномен різкого спаду виробництва і продажу молока, мабуть, буде як слід проаналізований зооветспеціалістами та економістами господарств і районного управління сільськогосподарства. І не для того, щоб знайти винних та докоряти їх, а з метою недопущення очевидних прорахованих у відтворенні стад, забезпеченні збалан-

сованої ситної годівлі, поліпшенні технічного забезпечення утримання худоби. А заодно складення ділових рекомендацій щодо повнішого заїквалювання тих, хто безпосередньо вкладає свою силу та здоров'я у центнери і тонни тваринницької продукції. Бо що там казати, їх важка праця залишається низькооплачуваною у більшості господарств.

Здавалося б, загалом справи у виробництві м'яса дещо поліпшено. В обчисленні на стогектарну площу сільськогосподарських угідь припадає його по 174 центнери, або на 9 більше порівняно з наслідками попереднього року. І разом з тим валове виробництво впало на 1218 тонн. Отже, зменшено кількість земель у колективних сільських господарствах, не втрималося на рівні й м'ясне поголів'я худоби та його продуктивність.

Хоча загалом доведену програму заготівель м'яса в рахунок держресурсів район виконав, разом з тим недопоставка цього виду продукції порівняно до попереднього року складає 1340 тонн. І це сталося не тому, що набагато менше голів худоби відправлено на приймальні пункти, а що та худоба не завжди була висококондиційною. Якщо, скажімо, колективне сільгоспідприємство «Україна» реалізувало кожну голову ВРХ в середньо-

му по 495 кг, то 11 таких же господарств — недоростками. Тобто кожна голова ВРХ не дотягувала до 400 кілограмів. Так сталося в ім. І. Франка, «Дуліби», «Садівське» та ще деяких.

Зовсім погано склалося із заготівлею яєць. Якщо птахівництво, зокрема, з своєю програмою справилося на 63 проценти, то з підсобних господарств заготовлено мізерно. Разом заледве заготовили половину від очікуваної кількості.

Ще гірший стан із заготівлею вовни. Передбачали продати її 590 центнерів, а спромоглися менше половини. І це не тільки колективні господарства, а й підсобні селянські. Всі разом.

Повільно, але методично зменшується й поголів'я громадської худоби. За 1992 рік спад ВРХ склав 3455 голів, у тому числі 1811 корів. Ще гірша участь настигла свиней, їх кількість у колективних сільських господарствах зменшилась на 5302 голви.

Стали меншими на 406 голів і отари овець. Не пощастило й коням. Щоправда, 177 з них продано у власність населенню. Не сталося прогресу і в розведенні бджіл. Якщо на перше січня 1991 року в господарствах було 707 бджолосімей, то на 1 січня 1993 року залишилося 517.