

ЗАКОН — НЕ ДИШЛО

ЯК ПРО ЦЕ ДУМАЮТЬ ОКРЕМІ КЕРІВНИКИ В РАЙОНІ

Протягом першого півріччя цього року працівниками прокуратури проведено 25 перевірок, під час яких виявлено 40 порушень закону. При цьому на виявлені факти внесено 7 протестів, 20 подань.

Аналіз виявлених порушень свідчить, що деякі посадові особи і колегіальні органи району допускають факти грубого порушення закону.

Так, директор Гоцанського міжгосподарського підприємства по птахівництву В. І. Воронко наказом № 15 від 13.04.92 р. незаконно звільнив з посади секретаря-друкарки Н. В. Матвійчук по ст. 36 п. 6 КЗпП України (в зв'язку з відмовою від продовження роботи із зміною суттєвих умов праці). Як засвідчила перевірка, згідно рішення загальних зборів колективу птахопідприємства від 12.02.92 р. посада секретаря-друкарки була скорочена, про що був виданий відповідний наказ. Профспілковий комітет підприємства 6.04.92 р. дав згоду на звільнення Н. В. Матвійчук в зв'язку із скороченням посади. Отже, підставою для звільнення був п. 1. ст.

40 Кодексу України про працю (як звільнення з посади в зв'язку із скороченням штату працівників), тому прокурор району вніс протест, яким зобов'язав директора Воронка попередній наказ про звільнення Матвійчук скасувати як незаконний і видати наказ про звільнення у відповідності з законом.

Незважаючи на втручання прокурора району В. І. Воронко продовжував вперто твердити, що він закону не порушує, в зв'язку з чим прокурору довелося звернутися в суд з заявою. Лише після цього 13.05.92 р. по птахопідприємству був виданий наказ № 22, яким Матвійчук було звільнено в зв'язку із скороченням штату, про що внесено відповідний запис у трудову книжку.

Грубе порушення діючого законодавства було допущено радою підприємства Бабино-Томахівського цукрозаводу, яка рішенням від 23.01.92 р. відмовила продавати житло пенсіонерам, діти яких не працюють на заводі. На тому ж засіданні ради було вирішено продавати житло лише

тим, хто працював на заводі не менше 10 років. Таке рішення суперечить ст. 42 Конституції України і „Положенню про продаж громадянам в особисту власність квартир у будинках державного і громадського житлового фонду, їх утримання і ремонт”. Вказаним законодавством обмежень, які були прийняті радою підприємства, не передбачено, а тому прокуратурою району рішення опротестовано і 28.02.92 р. рада підприємства цукрозаводу відмінила обмеження щодо продажу житла пенсіонерам і окремим працівникам цукрозаводу.

Незаконне рішення прийняла сесія Рясниківської сільської Ради народних депутатів 28.02.92 р., яким була звільнена з посади санітарки Дмитрівського ФАПУ А. М. Сидун.

Перевіркою встановлено, що на посаду санітарки А. М. Сидун була прийнята головним лікарем району в 1973 році, тому сільська Рада не є стороною в трудовому договорі, а, отже, вона й не може вирішувати питання про звільнення. Вказане

рішення було опротестоване прокурором і на сесії сільської Ради 19.06.92 р. протест задоволено.

Хочу звернути увагу керівників підприємств, організації і установ району на необхідність суворого дотримання закону під час звільнення працівників. Згідно змін і доповнень, які внесені в Кодекс України про працю (Закон України від 18.02.92 р.), суд покладає на службову особу вину в незаконному звільненні або переведенні працівника на іншу роботу, обов'язок покрити шкоду, заподіяну підприємству, установі, організації у зв'язку з оплатою працівникові часу вимушеного прогулу або часу виконання нижчеоплачуваної роботи. Такий обов'язок покладається, якщо звільнення чи переведення* здійснено з порушенням закону або якщо власник чи уповноважений орган затримав виконання рішення суду чи поновлення на роботі (ст. 237 Кодексу України про працю).

Порушення трудового законодавства допускались також в райсанепідстанції. Перевірка засвідчила, що адміністрацією СЕС не вживалось належних заходів по дотриманню трудової і виробничої дисципліни, часто надавалися відпустки без збереження заробітної плати, при цьому в порушення ст. 84 Кодексу підставою таких відпусток була лише заява працівників, а не сімейні обставини, чи інші поважні причини. Так, на підставі наказів адміністрацією санепідстанції

протягом 1991 року було незаконно надано відпусток на 23 робочих дні.

Не виявляючи підстав надання короткострокових відпусток згідно закону, головний лікар СЕС надав відпустки строком на 3 дні працівникам Дикало і Наконечній в зв'язку з поїздками в Польську Республіку (наказ № 101 і 115 від 2.10.91 р. і 1.11.91 р.). Безконтрольність зі сторони адміністрації призвела до того, що головному бухгалтеру Мельничук протягом 1990–1991 років було надано відпусток аж на 29 робочих днів замість 24, в результаті чого переплата заробітку становила 55–60 крб. Після втручання прокуратури району незаконно виплачені суми повернуті в касу установи.

Порушення вимог закону „Про мови в Україні” допускались зі сторони ради підприємства районного вузла зв'язку, райвідділу внутрішніх справ, автостанції та інших. Після втручання прокуратури порушення були усунуті.

Протягом першого півріччя прокуратурою району неодноразово проводились перевірки дотримання законодавства про підприємства. При цьому встановлено, що вказане законодавство порушується адміністраціями райсільгоспхімії, райагропостачу, райсількомунгоспу. До речі, в порушення ст. 6 Закону „Про підприємства в Україні” райсількомунгосп до цього часу не провів державної реєстрації. Особливо непокоїть прокуратуру стан злочинності в

районі. Протягом першого півріччя 1992 року скоєно 67 злочинів (що на 15 більше, ніж в аналогічному періоді 1991-го), з яких 9 злочинів залишилось нерозкритими. Найбільше вчинено крадіжок державного і громадського майна (9), особистого майна (6). Зросла кількість проявів хуліганства, угону транспорту, обману покупців.

Аналіз стану злочинності засвідчує, що однією з причин її росту в районі є незадовільний стан зберігання власності в деяких підприємствах, відсутність принципівості зі сторони керівництва райспоживспілки та окремих сільських споживчих товариств щодо окремих працівників торгівлі, які скоюють злочини і продовжують працювати.

На закінчення хочу звернутися до населення району, особливо керівників підприємств, організації, посадових осіб, членів громадських формувань всіляко дотримуватись вимог діючого законодавства, сприяти роботі правоохоронних органів району з тим, щоб поліпшити оперативну обстановку. А це в свою чергу сприятиме будівництву незалежної, демократичної правової держави України.

Олексій ПЕТРУК,
прокурор району, молодший радник юстиції

