

ВІДКОТИЛИСЯ ЗА ГОРИЗОНТ

Підсумки роботи тваринників за 9 місяців 1992 року (за даними райвідділу статистики)

МОЛОКО

У першій графі зведення показано виробництво молока на 100 га сільськогосподарських угідь (цнт), другій — надій (кг) в розрахунку на кожну корову, третій — хід виконання річного держзамовлення реалізації молока (проц.) за дев'ять місяців.

«Прогрес»	1066	1938	52
«Тучинське»	905	2405	61
«Рясниківське»	716	2253	70
«Дружба»	628	2259	58
ім. Горького	626	2176	69
«Нива»	613	1924	60
ім. Б. Хмельницького	559	2103	60
ім. Шевченка	545	2372	64
«Горинь»	518	1526	61
«Симонівське»	493	2560	64
«Малинівське»	465	1710	56
«Промінь»	454	1739	60
«Зоря»	425	1552	46
ім. Мічуріна	385	1149	48
«Україна»	376	1925	65
«Полісся»	351	1924	59
«Садівське»	334	1890	54
«Перемога»	322	1756	47
ім. Суворова	303	953	51
ім. І. Франка	299	1377	49
«Червоний партизан»	283	1660	62
«Дулби»	212	—	22
По району	530	1917	56

М'ЯСО

У першій графі таблиці показано реалізацію м'яса (цнт) в розрахунку на кожні 100 гектарів сільгоспугідь, другій — вага кожної реалізованої голови ВРХ (кг), третій — хід виконання річного держзамовлення м'яса (проц.) за дев'ять місяців.

«Тучинське»	307	502	137
«Прогрес»	212	420	72
«Перемога»	169	433	77
«Горинь»	164	465	72
ім. Шевченка	150	415	93
ім. Суворова	134	397	94
ім. Горького	131	425	96
«Зоря»	130	413	66
«Рясниківське»	126	380	91
ім. Б. Хмельницького	122	407	108
«Садівське»	118	370	91
«Малинівське»	105	395	74
«Промінь»	104	454	83
«Симонівське»	102	455	81
«Полісся»	99	382	96
«Дружба»	97	371	73
ім. Мічуріна	95	365	73
«Нива»	86	345	61
«Дулби»	78	368	99
«Червоний партизан»	65	380	58
ім. І. Франка	51	354	38
«Україна»	50	488	52
По району	136	421	79

ПОГОЛІВ'Я

У першій графі таблиці — наявність голів ВРХ в господарствах на 100-гектарну площу сільгоспугідь, другій — у тому числі корів, третій — наявність голів свиней на 100 гектарів ріллї.

«Прогрес»	182	47	72
«Тучинське»	175	40	60
«Дружба»	138	28	9
«Горинь»	125	28	23
ім. Горького	114	29	20
«Зоря»	112	26	7
ім. Б. Хмельницького	110	28	4
ім. Мічуріна	102	31	11
ім. Суворова	100	17	10
«Промінь»	93	25	7
«Рясниківське»	89	29	19
«Нива»	86	28	10
«Малинівське»	82	23	19
«Дулби»	82	17	26
«Перемога»	80	18	27
ім. Шевченка	78	23	—
«Симонівське»	77	19	100
«Садівське»	77	18	13
ім. І. Франка	73	19	17
«Україна»	70	20	8
«Червоний партизан»	68	17	14
«Полісся»	67	18	5
По району	105	26	35

Почну з виробництва молока. Такого різкого спаду продуктивності дійних стад у колективних господарствах ще не було найнаймні за останнє десятиліття. Рік видався аж надто важким, протягом якого нанівець зведено все те, до чого прагнули не одну п'ятирічку. Якщо підняти статистичні документи шістдесятих — початку сімдесятих років, то лише там можна знайти окреме господарство, де за дев'ять місяців не одержано в середньому від кожної корови 1000 кілограмів молока. У 1992 — зустрічаємо подібне: в сільгоспідприємстві імені Суворова надоїли по 953 кілограми. Не багатато кращі результати оть у господарствах ім. Мічуріна, ім. І. Франка, «Горинь», «Зоря». Лише сім з двадцяти двох колективних сільгоспідприємств надоїли в середньому від корови трохи більше, як дві тисячі кілограмів молока. А за

галом спад продуктивності в розрахунку на корову за дев'ять місяців сягнув 513 кілограмів продукції.

Здавалося б, при існуючих матеріально-технічних базах молочнотоварних ферм такого статися не повинно. А сталося. Зокрема, в уже згаданому господарстві ім. Суворова продуктивність кожної чорно-рябої впала на 1241 кілограм, «Перемога» — 825, ім. Мічуріна — 802 кілограми. Не втрималися на гребені високої продуктивності молочної худоби і такі велетні, як «Тучинський» та «Прогрес».

З цього приводу у зоветспеціалістів господарств та районного управління сільського господарства є немало ґрунтовних пояснень. Але вони не можуть задовольнити ні виробників молока, ні тих, для кого воно призначається. Пояснень на полицях у магазині не виставиш: во-

ни нікому не потрібні. Там треба, аби стояли повсякденно і в достатній кількості сметана, сир, масло. Багатий асортимент і вибір — нижчі ціни. На жаль, зменшено можливості випуску молокопродуктів, постачання їх споживачам на 9967 тонн. Саме стільки молока порівняно до фактичних результатів дев'яти місяців минулого року не надійшло з ферм на приймальні пункти.

Як свідчать попередні розрахунки, жодне з сільгоспідприємств не має шансів успішно виконати річного держзамовлення продажу молока. Навіть таким з них, як «Рясниківське» та ім. Горького, де з програмою уже справилися майже на 70 відсотків, важко бажане зробити реальною, не говорячи уже про «Перемогу», ім. Івана Франка, ім. Мічуріна чи «Зорю». Дуже і дуже мало закуплено молока з

індивідуальних господарств селян: при передбачених 1360 тонн на рік, за дев'ять місяців спромоглися лише на 262 тонни. Отже, район в цілому залишиться «на міліні». Звідси йде на погіршення забезпечення населення молоком і його продуктами, втрачається економічна вигода тваринницької галузі.

Дещо краще справи з виконанням річного держзамовлення продажу м'яса. Два господарства — «Тучинське» та ім. Б. Хмельницького — достроково прозвітували про свої успіхи. Проте дуже повільно з визначеним обсягом продажу м'яса посуваються в Жаврові, Липках, Федорівці. То й загальний показник району набагато нижчий, ніж був на цю пору торік.

Мабуть, не слід ще раз доводити про вигоду для господарств від реалізації худоби високої ваги. Про це на місцях

добре знають. Але продовжують везти на приймальні пункти велику рогату худобу вагою нижче 400 кілограмів. Саме таке спостерігається в одинадцяти господарствах. Наприклад, лише 345 кілограмів важила кожна реалізована голова ВРХ, відправлена на забій з сільгоспідприємства «Нива», 354 — ім. І. Франка, 365 — ім. Мічуріна. І в той же час є позитивний зразок у «Тучинському» — 502, «Горинь» — 455 кілограмів. Чому ж не скористатися ним, втрачаючи сотні тисяч карбованців?

Далеко за горизонт закотилися і в одержанні приросту худоби на вирощуванні та відгодівлі. Давно вже не одержували по 150—250 грамів за добу від ВРХ. Тепер подібні випадки непоодинокі. Навіть у «Прогресі» за дев'ять місяців «зуміли» вийти на 99 грамів. По 172 грами приросли бички й телички у сільгоспідприємств

вах ім. Мічуріна, 162 — ім. І. Франка, 270 — у «Садівському». На лічені грами прибували у вазі щодоби свині в господарствах ім. Суворова, ім. Мічуріна, «Зоря». Дивлячись на це, аж не віриться, що топер на календарі початок 90-х років, а за результатами праці ніби 50-ті.

Якщо зважити, що в колективних господарствах зменшено сільськогосподарських угідь, то насиченість ВРХ в обчисленні на 100-гектарну площу поки що непогана. Давно йшла мова про сотню голів на кожну сотню гектарів угідь. Тепер є 105. Проте загальну кількість ВРХ зменшено до 46377 голів (торік на такий період було 50798). Стався різкий спад і поголів'я свиней (з 18406 до 12761). Отже, помітно ущемлено й перспективу розвитку галузі.

Марія АНТОНЮК,
економіст районного відділу статистики.