

ДЕ ГОСТРОТА, ТАМ І ДИСКУСІЯ

НОТАТКИ ІЗ СЕСІЇ РАЙОННОЇ РАДИ

П'ята сесія районної ради шостого скликання відбулася наступного дня після того, як в Україні відбулися скорботні заходи, приурочені 25-ій річниці аварії на Чорнобильській АЕС. За пропозицією голови районної ради Василя Харкова депутати хвилиною мовчання вшанували пам'ять ліквідаторів, життя яким укоротив смертельний атом.

На п'ятій сесії ухвалено ряд районних програм на 2011-2015 роки. Підвищений інтерес викликало обговорення питання про хід виконання рішення районної ради від 17.07.2009 р. «Про Програму розвитку вулиць і доріг комунальної власності району на період 2009-2013 років». Перший заступник голови райдержадміністрації і депутат районної ради Роман Поліщук поінформував, що торік на будівництво доріг у районі витрачено 2 млн. 53 тис. грн. Цьогоріч передбачається кілька фінансових траншів, але конкретні суми будуть відомі на початку другого півріччя. Депутат Микола Романюк (фракція Народної партії) загострив увагу на стані дорожнього полотна на вулиці Кірова – так би мовити, на «обличчя Млинова» із Луцького напрямку. Микола Петрук (фракція ВО «Батьківщина») висловився за те, аби якісно завершити те, що зроблене торік і раніше. Певний поштовх до глибоких роздумів дала інформація Романа Поліщука: протяжність доріг у районі – 900 кілометрів. Якщо на їх ремонт щороку виділятимуть по 2 з лишком мільйони гривень, як торік, то доводити до ладу дороги доведеться аж... 96 років. Така перспектива не потішить депутатів і нинішнього скликання, і багатьох наступних. Утім відрадно, що торік чимало доріг і вулиць набрали відповідних якісних і естетичних кондицій. Якщо так триватиме далі, а сума коштів збільшуватиметься, до того ж і сільські ради не лише фіксуватимуть потуги районної влади чи стольного Києва, а самостійно впораються із вулицею-дорогою, то справа матиме успіх, причому не у такій віддаленій перспективі...

Закінчення на 2 стор.

ДЕ ГОСТРОТА, ТАМ І ДИСКУСІЯ

акінчення. Початок на 1 стор.

Питання про затвердження технічної документації з нормативної грошової оцінки земельної лянки, яка передається в оренду Шевчуку Михайлу Йосиповичу для риборозведення на території дгаєцької сільської ради, було четверте включене у порядок денний сесії районної ради. Детатам попереднього скликання для трьох спроб не вдалося валити відповідне рішення. І цього разу воно викликало трилі дебати. А все розпочалося кілька років тому, коли депутати дгаєцької сільської ради прийняли рішення, яке дало поштовх підприємцю Михайлу Шевчуку виготовляти відповідну документацію. Численні експертизи фахівців з цих профілів, як кажуть, дали оброби». Однак знайшлися і ті, хто категорично виступає проти видання земельної ділянки Михайлу Шевчуку. У кожного свої мотиви. Скажімо, хтось просто відрадить пану Михайлу, що із трути-шофера досяг статусу успішного підприємця (Володимир Луза, фракція «Батьківщина»). Інші запитують, чи вигідне тим, хто орендує це питання вигідне тим, хто може ховати у ньому браконьєрські методи (Анатолій Кривіцький, фракція «Наша Україна»). Нашоукраїнський Валерій Шинкар наголошує, що депутати мають лишень вивердити технічну документа-

ція звернулася з листом до голови райдержадміністрації Ганни Худик із проханням не розглядати цього питання на сесії. Тут, як кажуть, автори помилилися з адресатом, бо Ганна Романівна не формує порядок денний сесії. Але в цьому листі вболівальники за земельні надра водночас намагаються «дістати» керівника району тим, що влада, мовляв, любить інтереси Шевчука.

Відтак Ганна Романівна зробила коротенький екскурс в історію цього питання, до якого нинішня районна влада, власне, не має жодної прив'язки. Натомість наголосила, що бюджет Підгаєцької сільради від невизначеності депутатів районної ради щорічно втрачає по 10 тисяч гривень, які мали б надійти за оренду земельної ділянки. До того ж виготовлення технічної документації обійшлося підприємцю Михайлу Шевчуку у чималу копійчину, тож він цілком може апелювати у правоохоронні інстанції з приводу бездіяльності районної ради...

Одне слово, після тривалих і емоційних дебатів депутати приступили до голосування. Ухвалити рішення не вдалося, бо «за» проголосувало лише 29 депутатів. Не вистачило два голоси. Проти було три депутати, а одинадцять утрималися...

Сесія розглянула й ухвалила інші питання порядку денного...

...
до речі, напередодні сесії гро-

Віталій ТАРАСЮК.