

В прокуратурі району

ПОСАДИ Є, ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ НЕМАЄ

Останнім часом до цього важливого питання дещо послабилась увага керівників і посадових осіб. Йдеться про створення безпечних умов праці, профілактичну роботу безпосередньо на робочих місцях, виробничу дисципліну. Якщо говорити конкретно, то маю на увазі дотримання вимог Закону України «Про охорону праці». Така перевірка була проведена прокуратурою району в колективних сільськогосподарських підприємствах. І висновок можна зробити однозначний — більшість керівників КСП не здійснює на практиці заходи щодо недопущення нещасних випадків на виробництві серед працюючих.

П'ять фактів виробничого травматизму минулого року мали місце в КСП «Прогрес», три — в «Україні», по два — в «Зорі», «Садівському», «Дружбі», по одному — в «Ниві», «Рясниківському», «Промені», «Малинівському», «Горині», ім. Мічуріна, ім. І. Франка, ім. Шевченка. Це призвело до втрати 872 людоднів. Які ж основні причини нещасних випадків?

Передусім, це порушення вимог безпечної експлуатації транспортних засобів, недосконалість техно-

логічних процесів, ігнорування безпечними прийомами праці.

Незважаючи на те, що в 1996 році на проведення заходів по охороні праці було виділено 48559 гривень, в більшості господарств забезпечення засобами індивідуального захисту, спецодягом та взуттям не відповідає мінімальним діючим нормам, чим грубо порушуються вимоги ст.10 згаданого Закону.

Скажімо, ст. 26 закону «Про охорону праці» зобов'язує створювати комісії з питань охорони праці в господарствах з чисельністю більше 50 працюючих. На жаль, вони не створюються, як не створюються і служби охорони праці. Лише на 12 підприємствах з 24-х введені посади інженерів по охороні праці.

Вивчення даного питання засвідчило, що в тих господарствах, де такі посади введені, допущена найбільша кількість випадків виробничого травматизму. Висновок напрашується один: посадові особи цих господарств не в повній мірі забезпечують доручену ділянку роботи, і вони несуть персональну відповідальність за дотримання належних безпечних умов праці.

нарну медицину» в райлікарні ветеринарної медицини, колективних сільгоспідприємствах. І сутте-

вих порушень виявлено не мало.

Так, протягом минулого року в господарствах району загинуло 754 голови ВРХ, в т.ч. 325 голів молодняка. 115 тварин загинуло через безгосподарність, вимушено забито 433 голови. Всього відшкодовано збитків за 37 голів ВРХ на суму 647 гривень. Найбільше тварин загинуло в КСП «Перемога» — 95, ім. Мічуріна — 76, «Горинь» — 67. В КСП «Садівське» загинуло 80 голів ВРХ, в тому числі від безгосподарності — 37.

Незважаючи на загрозове становище, що склалося в районі щодо збереження великої рогатої худоби, працівники ветеринарної медицини не застосовують на практиці надані їм права, передбачені Законом «Про ветеринарну медицину». Надзвичайно рідко порушуються питання про відповідальність посадових осіб за порушення чинного законодавства стосовно ветеринарної медицини, рідко застосовується право накладати адміністративні стягнення у вигляді штрафів. Минулого року оштрафовано лише 18 осіб на суму 109 гривень. А адмінстягнення застосовувались у двох випадках.

Винні в загибелі ВРХ особи встановлюються не у всіх випадках, про що свідчать складені акти. Вони вільної форми, і суди протоколи розтину трупів тварин не прилучаються, а в протоколах, що склада-

ються, не вказуються причини, які викликали захворювання і падіж. Ось таке байдуже ставлення до складання протоколів і позбавляє можливість відшкодувати завдані збитки від загибелі тварин за рахунок винних, як це було в «Зорі».

В більшості випадків акти складаються в узагальненій формі і винними в падежах визнаються доярки, а про посадових осіб мова і не ведеться (скажімо, акти від 25 та 31 квітня 1996 р. з КСП ім. Мічуріна). А вони в першу чергу зобов'язані вживати заходи по збереженню худоби. Та й виконання службових обов'язків відомчими ветлікарями з боку спеціалістів та посадових осіб райлікарні контролюються епізодично.

Отож не випадково у поданні прокурора району головному лікарю райлікарні державної ветеринарної медицини М.А. Нацику є вимога притягнути до відповідальності головних ветлікарів КСП «Садівське» — П.В. Бабича, «Перемога» — М.В. Кравчука, «Горинь» — В.С. Голуба, ім. Мічуріна — В.Ф. Наумчука, а також забезпечити в діяльності працівників райлікарні та відомчих спеціалістів на місцях в повному обсязі виконання Закону «Про ветеринарну медицину» в тій частині, що їх стосується.

Василь КУЧИНСЬКИЙ,
старший помічник
прокурора району,
старший радник юстиції.

НЕ ХУДОБА ВИННА

Прокуратурою району проведена також перевірка дотримання вимог Закону України «Про ветери-