

«АГРО» Є, «ТЕХ» БУВ. А СЕРВІС БУДЕ?

Звітні збори акціонерів ВАТ «Млинівський агротехсервіс», які відбулися нещодавно, я б розділив на дві частини. Перша - звіт керуючого Антона Шиманського. Друга - виступ першого заступника голови райдержадміністрації Віктора Венгровського. Але про все за порядком.

Керуючий Млинівським РТП, як за звичкою називають Антона Шиманського більшість млинівчан, майже годину звітував перед акціонерами. У виступі він оперував численними цифрами, хоч їх на слух було важко сприймати, тим паче - переварювати. Звісно, хто купався в цьому інформаційному мереживі, тому було зрозуміло, що воно й до чоґо. Скажімо, торік працівники акціонерного товариства виконали робіт на 331 тисячу гривень, однак при цьому зазнали збитків на 116 тисяч і заплатили податків 240 тисяч гривень.

Керівник скрупульозно проаналізував роботу кожного підрозділу підприємства. Був самокритичним, роздавав на горіхи деяким підлеглим, іншим за сумлінну і добросовісну роботу дякував.

А взагалі-то становище ремонтників завидним не назвеш. Начебто щось роблять, до чогось докладають зусилля, як кажуть, крутяться, однак складається враження, що підприємство немов би прикріпили до економічного припону і воно топчеться на місці, а то й задкує, здаючи свої позиції.

Власне, Антон Антонович не списував власні прорахунки на державу, але обмовився, що на результатах господарювання позначилася жорстка податкова політика. Втім, були й інші



причини. Скажімо, торік на підприємстві не відремонтували жодного бурякозбирального комбайна. Мовляв, у господарствах сіють мало цукрових буряків, тож потреби в техніці немає. Відтак ремонтники обмежилися тим, що доводили до ладу окремі вузли, агрегати. Ці та інші перепони не дали змоги адміністрації акціонерного товариства підняти зарплату робітникам, хоча наміри про її підвищення висізли давно. Ну, а ще, за словами Антона Шиманського, гальмувала господарський розво́й ремонтників дебіторська заборгованість колективних сільгоспідпри-

емств, яка сягає більш як 170 тисяч гривень.

Між першою і другою частиною учасники зборів заслухали звіт члена ревізійної комісії Володимира Приступи.

Обговорення доповіді не було. Хіба що кілька реплік із залу. А тоді слово надали Віктору Венгровському. Відомо, що все пізнається в порівнянні, тож перший заступник голови райдержадміністрації відправною точкою для своїх аргументів обрав Млинівське, Демидівське, Острожецьке ремонтні підприємства. І, відверто кажучи, будь-які порівняння виробничих показників трьох колективів

ремонтників не на користь млинівчан. Скажімо, в Демидівці виконали робіт на 1 мільйон 719 тисяч гривень, у Млинові - на 313 тисяч, в Острожці - на 276 тисяч гривень. Однак з цими роботами у Демидівці справилися 124, в Млинові - більш як півтори сотні людей, в Острожці - 64 чоловіки. Віктор Венгровський піддав критиці тезу Антона Шиманського про підвищення в цьому році обсягу робіт на 20 відсотків. Така арифметика доплюсує млинівським акціонерам лише... 20 тисяч гривень.

Одне слово, за багатьма показниками млинівчани плентаються у хвості. В тому числі і з боргами. Демидівчани винні 584 тисячі гривень, а їм - 947. У млинівчан ця пропорція відповідно скромніша - 171 і 179 тисяч гривень.

Але не вдаватимуся до статистичного звіту, не перенасичуватиму цифрами публікацію. Аналіз Віктора Венгровського засвідчив, що у порівнянні зі своїми колегами млинівчани перебувають у виробничому нокдауні. Тому, за словами Віктора Кузьмовича, дивно було, що керівник ВАТ «Млинівський райагротехсервіс» не накреслив чіткої програми, як працюватиме підприємство у 2000-у році. Думок щодо перспектив подальшого розвитку і шляхів зі скрути ніхто не висловлював.

Зазначу, що дехто із присутніх намагався спростува-

ти порівняльний аналіз В.К.Венгровського. Мовляв, Демидівка у більш привілейованому становищі, бо хліб буде завжди, тому й потрібна техніка для його збирання. Отож, демидівчани зі своїми зернозбиральними комбайнами будуть завжди на коні! Але грець з ними, з отими комбайнами. А інші виробничі параметри, де «технарі» з наймолодшого райцентру області на голову вище млинівчан?

У мене склалося враження, що аудиторія зборів намагалася так чи інакше чимось дошкулити Віктору Кузьмовичу. Один пропонував ставити «к стенке» тих, хто гальмує виробничі процеси. На це оратор дипломатично відповів, що в арсеналі колишнього тоталітарного режиму «стенка» уже була. А до чого це призвело - відомо. Інший акціонер мав претензії до представника виконавчої влади за те, що розперезалися «металісти»...

Втім, заради справедливості зауважу, що керівник акціонерного товариства визнав аргументовані докази першого заступника голови райдержадміністрації справедливими і корисними, які слід врахувати при складанні бізнес-плану на двотисячний рік. Сподіваємося, що будуть у ремонтників господарські зрушення, прийде до них удача і успіхи. Принаймні, хочеться у це вірити.

Віталій ТАРАСЮК.