



\* УПРАВЛІННЯ  
\* ЕКОНОМІКА  
\* СОЦІАЛЬНІ  
ПРОБЛЕМИ  
ВІСНИК  
АГРОФІРМИ  
«ЗОРЯ»

Останнім часом до правління агрофірми надходять численні запитання щодо ситуації, яка склалася навколо плодоовочевого комбінату. Відчувається, що рівень інформованості наших працівників далекій від суті проблеми. Проблема дійсно існує, а тому важливо, щоб у людей була повна ясність стосовно прийнятих правлінням напружених заходів та на початку листопада рішення, які принизують діяльність плодоовочевого комбінату як окремого структурного підрозділу агрофірми.

Необхідно одразу підкреслити один важливий момент: в нинішніх економічних умовах загальногосподарські інтереси повинні стояти набагато вище інтересів структурних підрозділів, до речі, поділ на які агро-

фірми слід вважати досить умовним, адже вони створювалися в різні часи у відповідності до існуючої тоді ситуації в господарстві. На жаль, цей принцип не завжди є пріоритет інтересів всього колективу агрофірми над інтересами окремої структурної ланки, а то й над особистими груновими інтересами — це одне з найбільш розумних з боку керівництва плодоовочевого комбінату. Більше того, воно зайняло позицію одностороннього трактування прийнятих рішень правлінням підприємства колективом. Тепер треба перепрофілюватися.

Виявляється, що трилітрові банки, які він виробляв, нікому не потрібні. Вони були б потрібні, але хто буде брати тару набагато дорожчу від її вмісту? У країні роки в колішніх своїх межах в господарстві вироблялось понад 17 тисяч тонн зернових, майже 30 тисяч тонн цукрових буряків, 12 тисяч тонн молока, сьогодні ці показники становлять відповідно 6500, 7000 і 6000 тонн. Тепер поміркуємо: землі агрофірми за рахунок відчуження до земель району, сільської Ради та від'єднання Голішівського відділення за останні три роки скоротились вдвічі, а чисельний склад працюючих зменшився тільки на 20 відсотків (з врахуванням Голішівського відділення), тобто практично залишилися без змін.

У критичному стані опинилася тваринницька галузь — одна з найбільш в агрофірмі. Якщо брати за основу виробництво кормів у 1989-1990 роках і віднайти продуктивність тваринництва на рівні

цього періоду, необхідно було привести у відповідність поголів'я худоби і свиней. Іншими словами, поголів'я великої рогатої худоби треба було скоротити на 1000 голів, у т. ч. 300 корів, тобто практично ліквідувавши такі ферми, як Грабівська і Олівинська або Білівська. Це означає, що люди на цих фермах залишилися б без роботи.

Можна було б наовин-

нарошування свинопоголів'я виключно за рахунок власного відтворення — до 15 тисяч голів і закупівлю молодичка великої рогатої худоби для відгодівлі в межах 2 тисяч.

Звичайно, все перераховане щодо розвитку базових галузей потребує значних коштів. Достатньо сказати, що лише на оновлення машинно-тракторного парку необхідно за нинішніми

стрити їх на вітер. Тому обов'язок наш — завершити будівництво, у цьому зацікавлений і уряд України. Новий складовод за його робочими місцями потрібний не тільки нам, він потрібний нашої державі. Однак для завершення будівництва треба час. А тим часом працівники старого складоводу перебиваються тимчасовими заробітками в інших місцях, і є загроза, що ми можемо втратити один із найкращих професійних колективів агрофірми. Крім того, вимушений простій заводу — це втрата мільярдних коштів.

І ось у такій ситуації блиш як неконструктивна позицію зайняло керівництво плодоовочевого комбінату. Воно оголошило комбінат мало що не монополістом у виробництві спиртних напоїв, ігноруючи факти, що діюча італійська лінія розливу була закуплена

трудового колективу комбінату», що взагалі суперечить законодавству про закриття окремих сільгосппідприємств. Далі сценарій розгортається таким чином: із сфабрикованим М. Паридудою документом директор іде до банку з вимогою відкрити окремого розрахункового рахунок. Принаймні, це просто нечесно по відношенню до всієї агрофірми, яка, власне кажучи, і породила плодоовочевий комбінат.

Пригідно варто нагадати історію створення комбінату. Сад, консервний завод і тепличний комбінат були окремими структурними підрозділами. В силу виробничої необхідності в 1981 році за рішенням правління об'єднали сад і консервний завод, а в 1986 році до них був приєднаний тепличний комплекс. Так до ніяких юридичних підстав оголошувати себе самостійним підприємством у керівництві комбінату не було і немає. Тільки збори унормованих і ніхто інших, можуть вирішувати питання надання комусь «незалежності». І можна бути певними, що згоди на вихід комбінату з агрофірми не дадут, бо специфіка його виробництва з такою, що він повинен працювати на всю агрофірму — і на себе, і на поле, і на ферму.

## ПОКЛАДЕМОСЬ НА ЗДОРОВИЙ ГЛУЗД

Агрофірма «Зоря» і плодоовочевий комбінат: точка зору правління

бухрливих хвилях нинішньої так званої ринкової економіки агрофірма залишається з раблем з непоганим запасом міцності. Але це було б тієї міцності, якби ми склали руки і нічого не робили, щоб залишитися на плаву.

Саме тому ми повинні зосередити всі свої зусилля над вириненням ключових органів цієї агрофірми. Запорука їх виринення — організаційна єдність господарства, розуміння складності ситуації і наполеглива робота.

Створюються добрі передумови під урожай наступного року. Задружено і внесено на поля 3,5 тисячі тонн мінеральних добрив, продовжуються заправки полів аміачною водою, органікою, завершується оранка збів. Скільки коптів нам сьогодні така «розкіш», говорити не доводиться. Та якщо цього не робити зараз, навіть в теплірніших умовах, через рік-другий наші лани будуть доведені до виснаження, і що тоді ми будемо говорити один одному?

Всупереч всьому ми не пішли на різке скорочення поголів'я на всіх тваринницьких фермах. Навпаки, вирішили наростити його з тим, щоб у наступному році довести виробництво м'яса до 2 тисяч тонн, забезпечити нормальну роботу нашого м'ясокомбінату. Зробити це непросто з тієї причини, що тільки до кінця цього року агрофірма має закупити 10 тисяч тонн концентрованих кормів. Співробітництво з голландськими фірмами вирішує питання поставок високоякісних мінерально-вітамінних добавок, що дасть змогу одержувати середньодобової прирости свиней на відгодівлі 500-600 грамів, ВРХ — 800-1000 грамів.

Ми повинні виробляти продукцію і торгувати нею, словом, самим пожити в ринку, зайняти в ньому своє місце. Для цього треба використовувати всі можливості, різні форми, не згоріти виробництвом, а навпаки — нарощувати його, мати прибутки. Це — елементарні закони не вживання, ні, а саме по-виняковому життя в умовах ринку. Наш потенціал дозволяє робити все це, тому що все ж таки агрофірма має більше можливостей, ніж інші господарства, не кажучи вже про окремі взяті виробничі підрозділи.

Дуже важко, але іде будівництво нового складоводу. Воно було розпочато у відносно стабільні економічні часи. Розкручений маховик інфляційного ризику поставив проблему фінансування будови. В неї вже вкладені величезні кошти і зупинитися на підпорозі — означало б по суті ну-

льними понад 30 мільярдів карбованців. Проте господарство «Зоря» багатогалузеве, і які б не були реформи, люди повинні мати роботу, бо виходячи з постулатів самих «прогресивних» реформаторів там, у Києві, на всю нашу землю достатньо 50 «прогресивних» ферм. А що робитиме решта?

Ми повинні і далі розвивати переробку галузь. С плани закупівлі технологічного обладнання для переробки молока, інших технологічних ліній. Все це дасть нам змогу стати дійсно вільними товаровиробниками. Чому ми, прирімом, від держави повинні одержувати за зарплату 3200 карбованців за кілограм, а той же кілограм пального купувати у тієї ж держави за ціною у 5 разів вищою?

Дуже важко, але іде будівництво нового складоводу. Воно було розпочато у відносно стабільні економічні часи. Розкручений маховик інфляційного ризику поставив проблему фінансування будови. В неї вже вкладені величезні кошти і зупинитися на підпорозі — означало б по суті ну-

льними понад 30 мільярдів карбованців. Проте господарство «Зоря» багатогалузеве, і які б не були реформи, люди повинні мати роботу, бо виходячи з постулатів самих «прогресивних» реформаторів там, у Києві, на всю нашу землю достатньо 50 «прогресивних» ферм. А що робитиме решта?

Ми повинні і далі розвивати переробку галузь. С плани закупівлі технологічного обладнання для переробки молока, інших технологічних ліній. Все це дасть нам змогу стати дійсно вільними товаровиробниками. Чому ми, прирімом, від держави повинні одержувати за зарплату 3200 карбованців за кілограм, а той же кілограм пального купувати у тієї ж держави за ціною у 5 разів вищою?

Дуже важко, але іде будівництво нового складоводу. Воно було розпочато у відносно стабільні економічні часи. Розкручений маховик інфляційного ризику поставив проблему фінансування будови. В неї вже вкладені величезні кошти і зупинитися на підпорозі — означало б по суті ну-

льними понад 30 мільярдів карбованців. Проте господарство «Зоря» багатогалузеве, і які б не були реформи, люди повинні мати роботу, бо виходячи з постулатів самих «прогресивних» реформаторів там, у Києві, на всю нашу землю достатньо 50 «прогресивних» ферм. А що робитиме решта?

Ми повинні і далі розвивати переробку галузь. С плани закупівлі технологічного обладнання для переробки молока, інших технологічних ліній. Все це дасть нам змогу стати дійсно вільними товаровиробниками. Чому ми, прирімом, від держави повинні одержувати за зарплату 3200 карбованців за кілограм, а той же кілограм пального купувати у тієї ж держави за ціною у 5 разів вищою?

Дуже важко, але іде будівництво нового складоводу. Воно було розпочато у відносно стабільні економічні часи. Розкручений маховик інфляційного ризику поставив проблему фінансування будови. В неї вже вкладені величезні кошти і зупинитися на підпорозі — означало б по суті ну-

льними понад 30 мільярдів карбованців. Проте господарство «Зоря» багатогалузеве, і які б не були реформи, люди повинні мати роботу, бо виходячи з постулатів самих «прогресивних» реформаторів там, у Києві, на всю нашу землю достатньо 50 «прогресивних» ферм. А що робитиме решта?

У хто ж надав повноважень плодоовочевому комбінату проголосити свою «незалежність», та так, що про це не знають збори унормованих, ні правління? Виявляється — «клоніття

Дуже важко, але іде будівництво нового складоводу. Воно було розпочато у відносно стабільні економічні часи. Розкручений маховик інфляційного ризику поставив проблему фінансування будови. В неї вже вкладені величезні кошти і зупинитися на підпорозі — означало б по суті ну-

Дуже важко, але іде будівництво нового складоводу. Воно було розпочато у відносно стабільні економічні часи. Розкручений маховик інфляційного ризику поставив проблему фінансування будови. В неї вже вкладені величезні кошти і зупинитися на підпорозі — означало б по суті ну-

Дуже важко, але іде будівництво нового складоводу. Воно було розпочато у відносно стабільні економічні часи. Розкручений маховик інфляційного ризику поставив проблему фінансування будови. В неї вже вкладені величезні кошти і зупинитися на підпорозі — означало б по суті ну-

Дуже важко, але іде будівництво нового складоводу. Воно було розпочато у відносно стабільні економічні часи. Розкручений маховик інфляційного ризику поставив проблему фінансування будови. В неї вже вкладені величезні кошти і зупинитися на підпорозі — означало б по суті ну-

Дуже важко, але іде будівництво нового складоводу. Воно було розпочато у відносно стабільні економічні часи. Розкручений маховик інфляційного ризику поставив проблему фінансування будови. В неї вже вкладені величезні кошти і зупинитися на підпорозі — означало б по суті ну-